

Formulário para Parecer Inicial de Assessoria Científica

IDENTIFICAÇÃO	PROCESSO N°:
Candidato(a):	

APRECIÇÃO GERAL DO PROJETO

--

PROJETO

Os objetivos do projeto estão bem definidos? Comente.

Análise da importância da contribuição pretendida para a área de conhecimento em que se insere.

Análise da fundamentação científica e dos métodos empregados.

Adequação do projeto na categoria (iniciação científica, mestrado, doutorado, pesquisa, visitante, etc) e viabilidade de sua execução dentro do prazo previsto.

O projeto envolve experimentação com seres humanos de forma a requerer análise de suas implicações éticas? [] Sim [] Não

Em caso negativo ignore os dois quesitos abaixo.

i) Há parecer da Comissão de Ética da Instituição? [] Sim [] Não

ii) O projeto contempla adequadamente os aspectos éticos envolvidos? Comente.

CANDIDATO

O candidato apresenta condições para desenvolver o projeto? [] Sim [] Não.

Comente.

ORIENTADOR (se for o caso) - Veja CV na plataforma Lattes

Experiência e competência demonstradas especialmente em pesquisas compatíveis com o tema do projeto.

Análise da qualidade e importância da produção divulgada em publicações especializadas com seletiva política editorial, com destaque para a produção recente.

Análise da capacidade demonstrada para formar pesquisadores, com destaque para a atividade recente orientação.

Disponibilidade para orientação considerando o regime de trabalho e o número total de estudantes sobre a sua orientação.

Outras considerações sobre a produção científica, tecnológica (patentes, transferência de tecnologia etc.) e acadêmica do orientador, relevantes para a avaliação da viabilidade da proposta.

DEFICIÊNCIAS NOTADAS

Se algum item estiver assinalado, as razões devem estar indicadas no quadro correspondente do formulário.

Do Orientador (se for o caso):

- Experiência insuficiente na área de pesquisa em que se insere o projeto, podendo comprometer a sua viabilidade.
- Produção científica ou tecnológica que não atesta significativo rendimento da atividade de pesquisa.
- A produção científica ou tecnológica resultante de auxílios anteriores é insatisfatória.
- Outras restrições quanto à produção acadêmica, científica ou tecnológica do interessado que possam afetar a viabilidade do projeto.
- Capacidade de orientação não evidenciada.

Do Candidato:

- Candidato com potencial não evidenciado.

Do Projeto:

- Objetivos mal definidos, excessivos ou incongruentes.
- Fundamentação científica insuficiente.
- Projeto pouco original
- Metodologia inadequada.
- Inadequado para um programa de Mestrado.

Outras:

Explicar:

AVALIAÇÃO FINAL (Qualidade do Projeto; Competência, Produtividade e Adequação do

Orientador; Potencial Acadêmico do Candidato)

- Excelente.
- Muito Boa.
- Muito Boa, com algumas deficiências facilmente sanáveis.
- Boa.
- Boa com deficiências.
- Regular.
- Com sérias deficiências.

INFORMAÇÕES PARA USO EXCLUSIVO DA FEPISA

As informações contidas neste espaço que sejam consideradas importantes para a FEPISA fundamentar sua decisão somente serão transcritas, total ou parcialmente, se houver explícita autorização nesse sentido.

Transcrição: Autorizada Não Autorizada

Prezado Assessor,

É **fundamental** o preenchimento dos campos **Processo, Candidato, Nome Legível e Assinatura.**

ESTA ASSESSORIA SE COMPROMETE A MANTER O SIGILO DESTES PARECER.

Data:

Local:

Nome legível:

Assinatura: